

Mihályi Község Önkormányzata

9342 Mihályi Mihályi u. 7.

4/2016/Ny.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2016. február 18.

Mihályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete

4/2016./Ny.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mihályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. február 18-án 18.00 kezdődő, a mihályi kultúrházban tartott **közmeghallgatásáról.**

Jelen vannak:

Csители Gábor	polgármester
Sümeghy Péter György	alpolgármester
Bella András	képviselő
Hatejer Tamás	képviselő
Horváth Károly	képviselő
Horváth László	képviselő
Pintér László	képviselő

Meghívottak:

Dr. Hollósi Katalin háziorvos

Dr. Nagy Oliver Imre orvos

Pappné Kovács Edit óvodavezető

Ottlakán Roland Olivér - Mihályi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője

Jelen van még a lakosság részéről megközelítően 70 fő.

Csители Gábor Mihályi község polgármestere köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy képviselők mindannyian jelen vannak, így az ülés határozatképes. Az ülést a polgármester megnyitja.

Javasolja, hogy jegyzőkönyv-hitelesítő Bella András képviselő legyen.

A képviselő-testület 7 **egyhangú** igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

28/2016. (II.18.) sz. határozat:

Mihályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúan megválasztja Bella András képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

A polgármester ismerteti a napirendi pontokat és javasolja azok elfogadását.

A polgármester megkérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdés, észrevétel, más javaslat.

Javaslat, észrevétel nem volt és a NAPIRENDI PONTOKAT az alábbiak szerint jóváhagyták:

Mihályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyhangú igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi egyhangú határozatot hozta:

29/2016.(II.18.) sz. határozat:

Mihályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontok megtárgyalását hagyta jóvá.

Napirendek:

Közmeghallgatás:

- **Helyettes házi orvos bemutatkozása**
- **Építési telkek kialakítása**
- **Árpád utcai veszélyes platánfák**

I. Napirend – Helyettes házi orvos bemutatkozása

Csitéi Gábor polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Dr. Hollósi Katalin házi orvos gyermekáldás elé néz, amihez szívből gratulál az önkormányzat nevében. Elmondja a polgármester, hogy a házi orvos 2014 decembere óta lát el a házi orvosi feladatot Mihályi körzetben.

A polgármester tájékoztatja a helyi lakosságot, hogy a helyettesítést a doktornő közbenjárásával sikerül zökkenőmentesen megoldani.

Felkéri a polgármester úr Dr. Hollósi Katalin házi orvost, hogy tájékoztassa a lakosságot a változásokat illetően és a helyettes orvos személyéről.

Dr. Hollósi Katalin házi orvos a lakosságot leginkább foglalkoztató kérdésre elmondja, hogy március végéig mindenképp tervezi, hogy dolgozni fog, amennyiben egészségi állapota és teherbírása engedi.

A doktornő megjelöli helyettes házi orvos személyét, aki a tartós távolléte alatt a házi orvosi feladatokat ellátja. Dr. Nagy Oliver Imre heti három alkalommal rendel a településen és biztosítja a doktornő a lakosságot a helyettesítés pontos idejéről időben tájékoztatja a lakosságot. Biztosítja a jelenlévőket, hogy orvos nélkül és ellátatlanul nem marad a praxis egy hétre sem!

Megkérdezi, hogy van-e kérdés.

Kérdés, észrevétel nem volt.

Dr. Nagy Oliver Imre orvos köszönti a jelenlévőket és röviden bemutatkozik.

Csitéi Gábor polgármester köszönti a helyettesítéssel megbízandó doktor urat.

Megkérdezi a polgármester úr, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem volt.

(Dr. Hollósi Katalin és Dr. Nagy Oliver Imre orvosok távoznak.)

II. Napirend: Építési telkek kialakítása

Csítei Gábor polgármester digitális technika igénybevételével kivetíti a lakosság számára is látható módon a 2004. évben készült településrendezési tervet /Továbbiakban: TRT/.

Elmondja a polgármester úr, hogy a fejlesztéseket a TRT előírásainak figyelembevételével kell végrehajtani.

Jelzi a polgármester, hogy amennyiben a módosításokat ettől eltérően kívánja az önkormányzat végrehajtani, úgy a TRT módosítása szükséges, melynek költsége több millió forint.

Csítei Gábor polgármester úgy gondolja, hogy elődei jó döntéseinek köszönhetően ezen TRT jó lehetőségeket tartalmaz.

A polgármester ismerteti a testület terveinek alappilléreit és elmondja, hogy a falu fejlődésének záloga, építési telkeket kialakítása annak érdekében, hogy a település előregedésének ezzel is gátat szabjon. A polgármester megjegyzi, hogy jelenleg három önkormányzati telekkel rendelkezik az önkormányzat. Hangsúlyozza a polgármester, hogy az állami kezdeményezések is támogatják a letelepedést és az iskola, óvoda jövőjének biztosítása is a gyermeklétszám növekedése.

Ismerteti a polgármester úr a jelenlévő lakossággal a képviselő-testület terveit, s együttgondolkodásra szólítja fel az érdeklődő helyieket.

Kijelenti a polgármester, hogy lesz, akit közvetlenül érint a tervezés a tulajdonát képező ingatlan fekvése okán, lesz, akit csak közvetve érint a változtatás.

A polgármester közli, hogy a 2004-ben elfogadott TRT több helyen jelöl ki olyan területet, ahol telekkialakítás lehetséges.

Csítei Gábor polgármester jelzi, hogy a tervezés során szempont volt, hogy a legegyszerűbben hol lehet telkeket kialakítani. Vácsolja a polgármester, hogy a Vásártér utcai telkek folytatásaként logikus döntés volna új telkek kialakítása, de ezen területek művelés alatt állnak, sőt magántulajdon tárgyát képezik, így a művelés alól kivonatni, és megvásárolni, majd belterületté átminősíttetni kellene azokat. Megjegyzi a polgármester úr hogy ez egy bonyolult folyamat.

A másik lehetőség a képviselő-testület tervei szerint, hogy a Dobó utca folytatásában a Vásártér utcával történő összekötéssel kerülnének kialakításra az építési telkek. A polgármester elmondja, hogy a jelenleg hatályos rendezési terv szerint ezen utcában lehetséges a telkek kialakítása.

Hozzáteszi a polgármester úr, hogy itt a vízvezeték-hálózat már korábban kiépítésre került. Megállapítja a polgármester, hogy a telkek közművesítése további költségeket ró az önkormányzatra, tehát ez is fontos szempont a döntés meghozatalakor.

Jelzi a polgármester, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő három építési telek is ezen szakaszban helyezkedik el.

Csitéi Gábor polgármester úr elmondja, hogy a Dobó utcai telkek kialakítása érinti a Hunyadi utcai ingatlantulajdonosokat is, mivel a Hunyadi utcában található hosszú telkek kertjéből történő megvásárlásból kerülne kialakításra a Dobó utcában körülbelül 15 db 1000m²-es építési telek kialakítása.

A polgármester a Hunyadi utca lakóihoz intézi kérdését, miszerint a fenti tervekkel milyen mértékben tudnak azonosulni? Hangsúlyozza a polgármester, hogy a telekmegosztást követően természetesen adásvétellel történne az tulajdon átruházása.

A polgármester elmondja, hogy az úgynevezett „szociális” telkek kialakítása teljesen összhangban lenne a kormányzati CSOK-kal, s a helyi szociális rendelettel is.

Megkérdezi a polgármester a jelenlévő lakosságot, hogy van-e ötletük, észrevételük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Pintér Jenő Hunyadi utcai lakos elmondja, hogy az ingatlana (mezőgazdasági terület) csak kert felől közelíthető meg. Felvetődik a kérdés, hogy milyen módon közelítheti meg adott ingatlanát, ha a kertjéből másik telket alakít ki az önkormányzat? Úgy gondolja a felszólaló, hogy az érintett területet vagy egészében meg kellene vásárolni, vagy semmit nem tudna eladni!

Sümeghy Péter alpolgármester felveti annak lehetőségét, hogy a házak és a telkek között mezőgazdasági utat lehet-e kialakítani?

A polgármester úr véleménye szerint megosztás kérdése.

Sümeghy Péter alpolgármester jelzi, hogy így hosszában megközelíthetőek lennének a kialakított telkek.

Pintér László képviselő felveti annak lehetőségét is, hogy cseretelkek felajánlása is megoldás lehet, amennyiben a tulajdonosoknak ilyen igénye felmerül. A képviselő úgy véli, hogy a terület nem a jogszabály által biztosított eszközökkel kívánja kikényszeríteni a döntést, hanem a lakosság igényeit figyelembe véve. Kiemeli a képviselő úr azt is, hogy a telkek fekvése megfelelő, s a telkek kialakításával a mezőgazdasági erőgépek nem tudják majd megközelíteni.

Molnár Géza helyi lakos nem ért egyet az elképzeléssel.

Zsirai Lajos helyi lakos felveti, hogy hatalmas telkek maradnának ahol még gazdasági út is kialakítható.

Csitéi Gábor polgármester jelzi, hogy a mezőgazdasági út kivitelezhető jelenlegi ismeretei szerint.

Kiss Istvánné helyi lakos javasolja, hogy azon lakosságot hívja össze a képviselő-testület, akiket konkrétan érint és velük beszélnek meg a változtatással járó következményeket.

Csitei Gábor polgármester jelzi, hogy az érintetteket mindenképp egyeztetni fog a testület.

Horváth Zsoltné helyi lakos közli, hogy jelenleg nem tud hozzászólni.

Kovács Attila helyi lakos elmondja, hogy fontos volna pontosan tudni, hol menne a vonal, ami a telkeket érintené és megjegyzi, hogy a vételár összege is fontos tényező.

Pintér László képviselő javasolja, hogy személyes megbeszélésig mindenki gondolja át a lehetőségeket, mert nem könnyű döntést, de a többség véleményét kell figyelembe venni. Megjegyzi a képviselő, hogy a piaci árról mindenki tud informálódni, de kéri a lakosságot, hogy a véleményüknek adjanak hangot!

Csitei Gábor polgármester összegzi a hallottakat. Megjegyzi a polgármester, hogy amennyiben a lakosságnak jobb elképzelése van, azzal a jövőben keresse fel a képviselő-testületet.

Bella András képviselő azt javasolja, hogy a Hunyadi utcai lakók számára újabb egyeztetést kezdeményezzünk, ahol már egzakt számokkal informáljuk őket.

Pál Tamás helyi lakos felveti annak lehetőségét, hogy a Vásártér utcában lévő telkeken alakítson ki az önkormányzat építési telkeket.

Csitei Gábor polgármester tájékoztatja a felszólalót, hogy erről már esett szó –mivel később érkezett nincs róla tudomása -, hogy azon telkek művelés alatt állnak. Ezen területek a kivonatas miatt költségben jelentősebb terhet ró az önkormányzatra.

Pintér László képviselő megjegyzi, hogy logikusnak tűnik azon terület, de a szántóföldre az elhangzottakon túl is vigyázni kell, mert pótolhatatlan azon túl költségeket tekintve is több.

Huszár Katalin helyi lakos érdeklődik, hogy a Vásártér utcában meglévő közmű van, így nem térülne –e meg a beruházás szemben a másik utca közművesítésével, mivel ott végig kell közművesíteni?!

Csitei Gábor polgármester közli, hogy jelenlegi információi szerint olcsóbb a közművesítés, mint a kivonás.

Pintér László képviselő megjegyzi, hogy számításokat kell végezni!

Csitei Gábor polgármester a felszólaló helyi lakos kérdésére válaszolva megjegyzi, hogy a Vásártér utcában is be kell vezetni a kialakított ingatlanokra a közművet, tehát az utcában lévő közmű nem elegendő.

Megkérdezi a polgármester, hogy egyéb kérdés, észrevétel, javaslat van-e?

Kérdés, észrevétel, javaslat nem volt.

Csitei Gábor polgármester ígéretet tesz arra, hogy az érintett lakossággal egy hónapon belül ismételt egyeztetést kezdeményez számítások birtokában. Kéri a lakosságot, hogy akinek a

közeljövőben ezzel kapcsolatban bármilyen gondolata támad, keresse meg a testület bármely tagját!

Pintér László képviselő közli, hogy helyszíni bejárás indokolt.

A polgármester elmondja, hogy mindenképp bejárást tartanak!

III. Napirend: Árpád utcai veszélyes platánfák

Csicei Gábor polgármester emlékezteti a lakosságot, hogy a tavalyi év nyarán a településen végigsöprő vihar az Árpád utcában található tizenkettő platánfában károkat okozott.

A Nyugat-Magyarországi Egyetem szakemberei megvizsgálták a település fáit és három erdészeti szakember, fizikus egy szakvéleményt bocsátott az önkormányzat rendelkezésére.

A polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a képviselő-testület helyszíni bejárást tartott, ám a képviselők véleménye nem egyezett.

A 12 fából egy fa (9. sorszámú) állapota miatt kivágásra ítélt, mivel veszélyes. A polgármester elmondja, hogy a szakértők véleménye szerint a fákat nagyon közel ültették egymáshoz, így nem tudott kiteljesedni egyik sem, mivel a lombkoronák egymásba érnek, s a vihar esetén ezért történt a nagy mennyiségű ágak letörése is. A fáknak nincs ereje az ültetési távolság minimalizálása miatt.

Csicei Gábor polgármester elmondja, hogy a szakemberek javasolják három évente a fák felülvizsgálatát. Megjegyzi a polgármester, hogy a mostani vizsgálat ára 200eFt volt.

Elmondja a polgármester, hogy minden második fát indokolt volna a szakértők véleménye szerint kivágni, így lehetőség lenne arra, hogy a mellette lévő megerősödjék.

Jelzi a polgármester, hogy a testület nem tudott többségi döntést hozni, ezért kéri a lakosság foglaljon állást!

Hangsúlyozza a polgármester, hogy a település jellegét és a faluközpontot jelentősen meghatározzák ezen fák, ám a realitás talaján kell állni és úgy véli, hogy a szakértők véleményét figyelembe véve minden második fa kivágása a település és a lakosság érdekét szolgálja.

Megjegyzi a polgármester, hogy a képviselő-testület szándéka a platánfák helyi értéktárba történő felvétele, ám ezt megelőzően kellene dönteni arról, hogy mely fák élete biztosított hosszútávon.

Sümeghy Péter alpolgármester összegzi, hogy egy fát mindenképp ki kell vágni! Ahhoz, hogy ne legyen veszélyhelyzet, a további fák sorsát meg kell vizsgálni. A szakértői vélemény szerint indokolt minden második fa eltávolítása. Jelzi az alpolgármester úr, hogy a szakértők véleménye szerint nem kötelező, de amennyiben nem teszi meg az önkormányzat ezt a lépést, akkor három

évente vizsgálatot javasol a szakértő, ahol a fák állapotának változásától függően újabb kötelezést állapítanak meg.

Elmondja az alpolgármester úr, hogy az iroda miatti csonkítás esetén sok eltérő vélemény hangzott el a faluban, de a tevékenység jókor történt, a fák nem pusztultak el. Jelzi az alpolgármester, hogy a polgármesterrel egyetért és javasolja, hogy a fák megerősödése érdekében minden második fát vágasson ki az önkormányzat és a megmaradó fákon felújító vágást lehet végezni, hogy se balesetet, se áramellátási gondot ne okozzanak kisebb vihar esetén.

Gulyás Gyula helyi lakos javasolja, hogy minden másodikat vágjon ki az önkormányzat, a megmaradó fákat pedig vágja vissza. Jelzi, hogy a lakosság számára rengeteg többletmunkát okoznak ezen fák.

Gulyás Béla helyi lakos elmondja, hogy a platánfa leveleit nem lehet komposztálni, így a levelek elhelyezése gondot okoz. Közlekedésbiztonsági szempontból sem helyes a levelek égetése, így javasolja, hogy az összegyűjtött levelek elszállításáról az önkormányzat gondoskodjon.

Csítei Gábor polgármester jelzi, hogy az elmúlt 5 évben senkit nem büntetett meg ilyenért az önkormányzat.

Halász Tibor helyi lakos javasolja, hogy a platánfákat vissza kellene vágni, mert veszélyes.

Szalóki Ferencné helyi lakos egyetért azzal, hogy a fákat vissza kell vágni, mert az ágak a járókelők biztonságát veszélyeztetik.

Gulyás Gyula helyi lakos felhívja a figyelmet a kártevőkre, melyek a fákon élőködnek és felveti a fák permetezését.

Farkas János helyi lakos felhívja a figyelmet, hogy Nagycenken pár éve végig visszanyesték. Megjegyzi, hogy egy-két évig nem tetszetős látvány, de azt követően megerősödtek és nagyon szépek lettek. Támogatja a visszavágást és azt is, hogy minden második fát kivágjanak.

Bella András képviselő kijelenti, hogy ő ellentétes véleményen van. Megjegyzi, hogy a szakértő véleménye nagyon árnyalt. A 9. sorszámú fa vonatkozásában mondta ki konkrétan a kivágás szükségességét. Elmondja a képviselő abbéli aggályát is, hogy amennyiben minden második fa kivágásra kerül, s utólag derül ki, hogy a kivágott fa volt az egészséges, akkor visszafordíthatatlan.

Javasolja a képviselő, hogy a 9. sorszám fát vágassa ki az önkormányzat, a többi visszavágással keltse életre. Megjegyzi a képviselő, hogy a kivágás is nagyon költséges, a visszavágás sem olcsó. Jelzi a képviselő, hogy a permetezés megoldható, a közmunkások munkavégzési helye átcsoportosítható, illetve lombszívó készülék vásárlását is felveti a képviselő úr.

Csítei Gábor polgármester úr jelzi, hogy az önkormányzat rendelkezik lombszívóval.

Bella András képviselő megjegyzi, hogy az kézi, ő gépi lombszívóra gondolt.

Hozzáteszi a képviselő, hogy így a település Rábaköz éke maradhat. Tájékoztatja a képviselő úr a lakosságot arról, hogy minden előterjesztett témát támogatott, ám ezen tárgyban ellenvéleményen van és kéri, hogy a lakosság támogassa felvetését.

Csítei Gábor polgármester megkérdezi, hogy van-e kérdés.

Farkas János helyi lakos, érdeklődik, hogy van –e lehetőség arra - amennyiben valaki megjavítja a háza előtt a járdát -, hogy az önkormányzat az anyagot biztosítja, annak költségét fedezi?

Csítei Gábor polgármester úr jelzi, hogy ezen felvetést a képviselőkkel megbeszél és visszatérnek az egyeztetésre.

Csörgits Zoltán helyi lakos jelzi, hogy ne legyen sivár a település!

Halász Tibor helyi lakos elmondja, hogy nem a fákkal van a gond, csak a veszélyhelyzetet kell megszüntetni. Véleménye szerint a visszavágás indokolt. Megjegyzi, hogy amikor veszélyhelyzet volt a képviselők sem néztek az ott lakó személyekre.

Csítei Gábor polgármester jelzi, hogy Hatejer Tamás képviselő segítséget nyújtott a helyszínen.

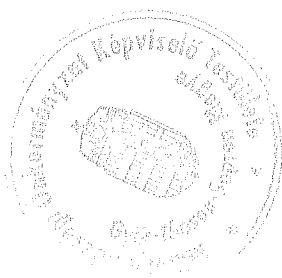
Horváth Zsoltné helyi lakos jelzi, hogy náluk van a legközelebb a platánfa és a tetőt is éri. Nem a fák ellen van! Nem kell kivágni, de visszavágás indokolt!

Csítei Gábor polgármester megkérdezi, hogy van-e észrevétel, egyéb javaslat.

Észrevétel nem volt.


Csítei Gábor polgármester tájékoztatja a lakosságot, hogy az idei március 15-i ünnepségen díszpolgári címet adományoz az önkormányzat, s ezen rendezvényen szeretettel várja a helyi lakosságot!

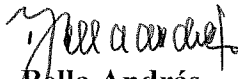
Miután több napirendi pont és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést és a közmeghallgatást 19.30 órakor befejezettnek nyilvánította.



K.m.f.


Csítei Gábor
polgármester


Ottlakán Roland Olivér
jegyző


Bella András
képviselő
jegyzőkönyv-hitelesítő